

Este curso es preparatorio de lo que se va a dar durante el verano.

Queremos que sea un curso piloto, de nueve o diez días y tiene un objetivo: vamos a estudiar el documento sobre cómo está la situación argentina; pero para comprender la situación de un país desde un punto de vista marxista, hay que conocer algunas cuestiones de marxismo; si no, no nos entendemos. Por ejemplo: qué es un gobierno, qué es una etapa, qué es el estado, ~~qué~~ qué es una situación revolucionaria. Hay una cantidad de cuestiones mínimas, indispensables para empezar a discutir.

No queremos transmitirles algunos conocimientos para encajonarlos y que digan: "está bien lo que ustedes dicen". Al contrario: ojalá los conocimientos que les transmitamos permitan que la discusión sea más crítica, pero también más seria y mucho más rica. Es, por ejemplo, ~~ésta~~ como una discusión entre dos médicos sobre si el paciente tiene cáncer o úlcera: no pueden discutir bien si no son médicos los dos, si no manejan la misma terminología y los mismos conceptos. Cuando decimos una palabra o una frase, tenemos que ponernos de acuerdo en qué significa, aunque después digamos: esto se da o no se da en la Argentina.

Es necesario que nos pongamos de acuerdo en las reglas del juego. Esto es un curso entre camaradas, donde no hay un maestro y todos escuchan, sino a la inversa. Es necesario que todos participen, como si fuera una charla en un local. Veo que es un grupo desigual; tienen formaciones muy dispares. A algunos van a entender ~~xxx~~ algunas cuestiones prácticas con más facilidad (los que son trabajadores) ~~x~~. A otros, en cambio, les resultarán más fáciles las cuestiones teóricas. La sociedad ya los conforma para entender algunas cuestiones, según la actividad que realizan, y eso lo podemos superar entre nosotros mismos, si nos ayudamos. E insistiendo cuando hay dudas: "¡no entiendo, no entiendo!!"

UV 10/12 40 pías

Tienen que saber que en muchos cursos del partido, grandes dirigentes no han sido los mejores; y que, por el contrario, grandes compañeros desde el punto de vista de la asimilación intelectual resultaron después un fiasco, un desastre.

Programa

Introducción.

Vamos a ver los aspectos más generales del marxismo. Dentro del marxismo se discute si el propio marxismo tiene dos grandes partes: el materialismo histórico y el materialismo dialéctico. Esto está en discusión; no hay una respuesta segura. En el marxismo casi nada está seguro. Está todo en elaboración. Pero en lo que sí estamos todos de acuerdo es en que lo que llamamos materialismo histórico sí es marxismo.

Entonces, esta introducción es sobre materialismo histórico, sobre lo que todos los marxistas estamos de acuerdo en que pertenece al marxismo. Va a tocar dos temas: 1) cómo está estructurada la sociedad; y 2) cómo está estructurado el estado. Con estas herramientas, manejando bien estas dos cuestiones, podemos encarar todas las otras. Si no sabemos bien esto no podemos avanzar a los otros temas que son:

I. Etapas y situaciones. Es decir, cómo se definen las etapas y situaciones de un país; qué etapa están atravesando la Argentina hoy, qué etapas atravesó en el pasado, y qué etapas y situaciones pueden venir.

II. Qué es una revolución. Ustedes van a ver ~~qué~~ que hablamos y hablamos de revolución y muchas veces no estamos muy de acuerdo en qué es una revolución.

III. La teoría de la revolución permanente.

IV. El partido revolucionario, la clase obrera y la movilización.

V. Características del partido revolucionario con influencia de masas.

VI. El método marxista. Lo ponemos al final para ver cómo se aplica en base a los ejemplos.

Vamos a empezar con el materialismo histórico.

Se discute mucho si el marxismo puede dividirse en dos partes: el materialismo histórico y el materialismo dialéctico. Nunca Marx y Engels dijeron que el materialismo dialéctico era marxismo. Casi ni emplearon esa frase. Recién a fines del siglo pasado, parece que la empleó Plejánov, según las investigaciones, y parece que con seguridad la usó una famosa publicación alemana de fin del mismo siglo. Pero es tan popular en el campo del marxismo que se la voy a explicar, dejando de lado el hecho de si Marx hubiera estado de acuerdo o no. La opinión de Marx es para nosotros la de un gran maestro, pero nada más. Puede haberse equivocado al no hablar del materialismo dialéctico como su concepción.

¿Qué es el mundo? ¿Lo podemos conocer? ¿Por qué está el hombre en el mundo? ¿Qué es lo que hay que hacer? Estas son las cuestiones que se ha planteado la filosofía, o como se la quiera llamar. Las respuestas a estas preguntas constituyen una concepción filosófica, una concepción del mundo: de todo, de la tierra, del proceso de la ~~xxx~~ evolución animal. La filosofía existe desde hace 2.500 ó 3.000 años, y ha sido la ciencia que se planteaba las grandes dudas: si existe o no existe el hombre, si existe o no existe el conocimiento, si existe la moral, es decir, cómo tenemos que actuar (que hay que hacer el bien y no hacer el mal, como dicen las religiones) o si cada uno puede ~~deu~~ ~~xxxxxxxxxxxxxxxxxxxx~~ hacer lo que quiere.

La filosofía se planteó siempre estos tres grandes problemas:

+ Si se existe o no. Parece ridículo pero la humanidad lo ha discutido;

+ Si es posible conocer o no. Es decir: ~~deu~~ esta tiza que estoy vien-

do, ¿pueden llegar a saber qué es. Esto es lo que se llama teoría del conocimiento;

+ La moral: hay que hacer el bien o no, hay que divertirse o no, o, al contrario, hay que sufrir. Esto originó distintas posiciones) ~~que~~ distintas escuelas filosóficas: los que opinaban que había que divertirse, los que opinaban que había que sacrificarse, etc.

Según la interpretación general de casi todos los marxistas, el materialismo dialéctico responde a estas preocupaciones de la filosofía. Entre comillas, porque Marx estaba en contra de que se considerara al marxismo como una filosofía, el materialismo dialéctico ~~XXXXXXXXXXXX~~ es la respuesta del marxismo a los temas de la filosofía.

Es una cuestión compleja, difícil. Hoy día, hay muchos que opinan que no es parte del marxismo.

¿Qué es el materialismo histórico? Es lo que el marxismo dice de las leyes más generales de la sociedad, qué es, cómo funciona, cómo está estructurada. Algunos grandes marxistas, que han dejado de serlo, lo cuestionan, pero acá ~~me~~ vamos a ~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~ pasar eso por alto.

En el estudio de la sociedad, toca dos grandes temas:

- 1) la Historia;
- 2) la Sociedad.

Un problema es la historia de las sociedades, cómo se cambia de una forma social a otra. Por ejemplo, cómo de la Argentina colonial, antes del 25 de Mayo de 1810, se pasó a la Argentina independiente; cómo vino el peronismo, cómo la humanidad ha ido cambiando. Hay leyes que explican el proceso histórico: cómo hace 300 años se vivía de una forma, con gobiernos monárquicos absolutos, y después vinieron las repúblicas, los gobiernos sin reyes, con el voto, etc. Después vamos a ver que ~~xxxix~~ éstos son pequeños episodios, porque la humanidad hace

muchísimos años que existe. Es decir, tenemos que ver los cambios de la sociedad, su historia, por qué y cómo cambia.

El otro gran problema es el de la sociedad en sí, cómo está estructurada. Es lo que generalmente se llama materialismo histórico. Son las leyes de la estructura de la sociedad, como funciona.

Son dos aspectos distintos. Vamos a ver un ejemplo sobre los dos aspectos en el cuerpo humano. Una es la historia del cuerpo, se nace con una cabeza de tales características, que después cambian. Al principio, la cabeza es muy grande en relación al cuerpo y es la que menos crece. Después es más armónico el crecimiento y se cumplen las distintas etapas, se pasa del bebé al niño, al adolescente, al adulto, finalmente a la ~~vejez~~ vejez. ~~Como saben bien los que son maestros, se ha avanzado muchísimo en este estudio, sobre todo con el aporte de Piaget. Se estudia lo que hace el niño, cómo descubre que un objeto existe, y a medida que crece se van señalando las etapas y las leyes de esas etapas psicológicas. Hay estudios de cómo crecen los niños, cómo crecen los adolescentes, cómo crecen los adultos. Y hay leyes, hay teorías que explican ~~en~~ cómo se llega a cada etapa.~~

Por ejemplo, hoy día ~~hay~~ hay una teoría que dice que se llega a la plenitud alrededor de los 30 años, porque se dice que confluyen la maduración en todos los aspectos y que la vejez es un proceso lento donde se va agotando cada aspecto, que es un proceso de decadencia de los distintos elementos del hombre. Esa es una teoría. ~~También hay una teoría para explicar cómo se evoluciona desde el bebé que no habla, que no puede hacer nada, que ~~todo~~ se lo tiene que hacer la mamá, hasta el ~~adulto~~ adulto o el viejo que piensan, que tocan música, que hablan (a veces, en demasía), que escriben, que elaboran grandes teorías. El hombre tiene una historia como ser humano físico y también como ser humano social.~~

El ser humano también puede ser estudiado tal como está formado: dónde están los riñones, el corazón, cómo funcionan las distintas partes. Para esto no importa, o importa poco, saber cómo era ~~xxxxxx~~ ~~xxxx~~ cada órgano cuando nació la persona, porque en general el funcionamiento es el mismo, con pequeños cambios.

También la sociedad puede ser estudiada de dos formas. Su historia, su evolución, cómo la humanidad ha avanzado, ha madurado, hay que explicar cómo es la historia, que leyes regulan sus cambios. ~~xxxxxxx~~ El otro aspecto del estudio es la sociedad tal cual es, cómo está formada y cómo funciona.

El marxismo hace un descubrimiento fundamental en la sociedad y en la historia. Hasta entonces había distintas explicaciones para los acontecimientos.

Por ejemplo, la que ~~xxxxxxxxxxxx~~ decía que la historia era lo que se le ocurría a Dios. Dios decía que este rey debía gobernar aunque fuera un desastre y se lo había mandado al pueblo porque éste se había portado mal. Este pueblo tenía que aguantarse al rey, aunque fuera un loco. Hoy día nos resulta un poco ridículo, pero hace 150 años una enormidad de gente creía eso. Dios nos condenó con Videla, y entonces había que aguantarlo. Ahora nos causa gracia, pero esta concepción ~~xxx~~ duró miles de años.

Otra concepción, que todavía dura, explicaba todo por la acción de los grandes hombres. De golpe nació un tipo llamado César o llamado Napoleón y cambió la historia. A esos hombres los estudiaban desde chiquitos. ~~xxxxxxxxxxxx~~ Esta teoría parte de que al peronismo lo hizo Perón y no determinadas circunstancias sociales.

hubo
También ~~xxx~~ interpretaciones raciales. Incluso hoy día, hay ~~xxxxxx~~ historiadores que dicen que en cada época domina una determinada raza o ~~xxxx~~ un determinado pueblo. Y los demás, paciencia, al que le to-

ca, le toca. En este siglo le toca gobernar a los anglosajones y para el próximo siglo dicen que le va a tocar a los japoneses. Así que el que quiera andar bien, que se vaya a Tokio ~~xxxxx~~ o que pida la representación de alguna empresa japonesa, porque en el siglo que viene van a ser la raza dominante. Grandes historiadores han hecho interpretaciones históricas basadas en el predominio de unas razas sobre otras.

El marxismo ha rebatido estas interpretaciones y muchas otras ~~parcidas~~ sobre la historia: es decir, que la historia la hace Dios, los grandes hombres o determinadas razas o nacionalidades.

También ha habido distintas interpretaciones de la ~~xxxxixdx~~ sociedad. Aristóteles, que era un gran genio de su ~~xx~~ época, decía que la sociedad estaba muy bien estructurada, como la naturaleza. Para él, los únicos seres humanos eran los dueños de esclavos. Además, existían las herramientas, que eran de tres clases:

Los esclavos, a quienes no consideraba hombres, eran objetos, herramientas ~~xxxxxxxix~~ parlantes, herramientas que hablaban.

Los caballos, los perros, los toros y las vacas y demás animales domésticos, que eran indispensables para el trabajo, los consideraba herramientas semiparlantes, porque mugían ~~xxxxixá~~ o ladraban. Estaban casi al mismo nivel que los esclavos.

Y después estaban las herramientas no parlantes: el serrucho, el hacha, el martillo, etc.

Resumiendo, dividía la sociedad en hombres y herramientas. Y las herramientas eran los hombres esclavos (que para él no eran hombres), los animales y los objetos materiales. Esta es una interpretación de la sociedad.

Otra interpretación es la que sostiene que al monarca lo pone Dios y que el monarca ordena a toda la sociedad. Esta idea fue característica en la Edad Media. La interpretación liberal de principios del si-

glo pasado dice que la sociedad ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ se basa en la lucha entre los individuos, donde progresa el que más condiciones tiene. Hoy, esta interpretación tiene mucha gente a favor. Alfonsín está haciendo todo un discurso ~~xxxxxxxxxxxx~~ explicándonos éso: que no hay nada más grande que esta sociedad donde todo el mundo pelea, ~~■~~ le va bien al más capaz y el menos capaz tiene que comer menos y estar en peores condiciones. Es otra interpretación de la sociedad.

El marxismo tiene otra interpretación de la historia y de la sociedad, ~~xxxxxxxx~~ Esa interpretación es lo que llamamos materialismo histórico. ~~■~~ Veamos en qué consiste:

~~xxxxxxxx~~

1º) Respecto a la historia, el marxismo sostiene que la historia no la hicieron los grandes hombres, ni los dioses, ni los hombres aristotélicos ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ (los que no eran esclavos). La historia la hacen las clases. Hoy día, mucha gente acepta esto, aunque no se digan marxistas, es una revolución colosal. Contra lo que creía Aristóteles, la historia en la Antigüedad la hacían los esclavos y las luchas con los dueños de esclavos y con los comerciantes. No sólo una clase hace la historia, sino la lucha de clases, la lucha de una clase contra otra, o de varias clases, o entre ~~xxxxxxxxxxxxxxxx~~ distintos grupos de una misma clase. El individuo puede ser importante, como jefe o representante de ~~xxxxxxxx~~ los intereses de una clase, pero el individuo no es lo determinante, lo determinante es la lucha de clases.

La ideología religiosa puede ser ~~xxxxxxxx~~ muy importante para una clase o un sector de clase. Por ejemplo, ~~xxxx~~ los musulmanes creían que el que moría peleando por la religión mahometana iba inmediatamente al cielo y que ese cielo era una paraíso donde todos los días tenían una mujer distinta para tener relaciones con él. ¡Dios me libre, todos

1.10

~~1.7~~

////

Resumen

Si no hay más preguntas vamos entonces a la sociedad, como el marxismo estudia y que ^{leyes} descubre en la sociedad.

□ La primera y la más importante: contra la opinión de Aristóteles y de todos los otros, Marx descubre que lo primero es la relación del hombre con la naturaleza, que lo primero es el trabajo; es decir las herramientas, la forma como se utilizan esas herramientas y las materias primas. Es decir, lo que se hace en una fábrica o ^{lo que hace} un artesano, un zapatero cualquiera. ~~las más variadas formas de trabajar, todas tienen gente que trabaja con una técnica.~~ Hay zapateros buenos y malos. Hay distintas técnicas y hay distintas herramientas. Un hombre puede ser muy capaz pero a lo mejor no tiene las herramientas adecuadas para trabajar y también ^{la} inversa.

□ Por ejemplo en la reparación de los coches la diferencia entre Argentina y Europa la diferencia es abismal y justamente por el problema de las herramientas. ~~porque~~ ^{En Europa} principalmente en Alemania y Francia, existe exactamente una herramienta para cada operación. ^{En} cambio aquí es mucho más difícil, porque ~~existe una~~ ^{cada} herramienta ^{se usa} para diversas operaciones. ~~una~~ ^{pregúntele} a un mecánico cuando tiene que desarmar un motor de un Fiat 1600; se vuelve loco. En cambio, en Alemania, ^{que donde} son ~~los~~ grandes productores de herramientas, tiene una para cada operación; es decir, tienen una alta especialización y eso ayuda ~~a hacer más~~ ^{facilitar} ~~facil~~ la operación de desarmar o arreglar el motor. Esto es así desde que existe el hombre, se han ido perfeccionando las técnicas y las herramientas, lo más importante es la herramienta.

□ Esto ^{es lo que se} ~~que les dicen~~ llama DESARROLLO DE LAS FUERZAS PRODUCTIVAS, es decir la forma de producir más, de ~~dar~~ transformar más y más la naturaleza a favor del hombre, esto es clave para el marxismo. A pesar de que Marx ha insistido en este aspecto, muchos marxistas ^{lo} han querido ignorar. ~~este fenómeno~~ ^{El} desarrollo de las fuerzas productivas, para el marxismo ~~es~~ es la clave de todo. Por ejemplo, no es posible un Videla, o un Alfonsín en la época incaica. ~~Sólo~~ ^{Sólo} se pueden dar en esta época, ~~en~~ ^{el} desarrollo, no pueden existir sin la televisión, sin la radio, sin grandes fábricas de automóviles, sin el desarrollo de la industria moderna. ~~es imposible que se dieran.~~

1.11

1.8

8.

Tenemos un gran ejemplo ^{sobre cómo} ~~que muestra~~ esto que dice el marxismo, que el factor más importante es el desarrollo de las fuerzas productivas. Yo les pregunto ¿cuántos premios Nobel tiene Paraguay? Ninguno; puede ser que en 200 años ligue alguno. ^{EEUU} tiene todos los premios ^{Nobels} ~~nobels~~, ~~es que~~ son genios los norteamericanos, ~~no!~~ Se asientan en el mayor desarrollo de las fuerzas productivas!!!

Argentina, es hoy un país totalmente en decadencia, antes era el quinto en el ranking mundial, ^{Antes} ~~Argentina~~ barria con las medallas de oro en las olimpiadas y ahora hace 20 años que no saca nada. Caiganse de espaldas: un país que nunca sacaba nada, ahora barre, salvando a los rusos y los norteamericanos, podemos decir que barre, ~~ahora~~ es Cuba, más que ^{Brazil} ~~Brasil~~ y Argentina. Cuba nunca sacaba nada, sola había tenido una gran campe mundial ^{en} ~~una~~ de ajedrez, pero como una excepción. Pero desde que subió Fidel hace 20 años, ~~era~~ y mejora el nivel de vida de la población, cambia todo. Es decir, avanzó el desarrollo de las fuerzas productivas, y esto se reflejó entre otras cosas en el deporte.

Es decir, avanzó el desarrollo de la técnica para sacarle ~~máximo~~ ^{desarrollo de las fuerzas productivas} a la naturaleza más y más productos. Es ~~es~~ decir: el ~~des~~ es la técnica y las herramientas que nos permiten producir los objetos o los productos.

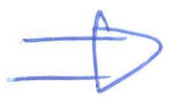
Esto es fundamental para el marxismo, a partir de aquí surgen todas las otras leyes del marxismo, ésta es la principal, ~~despues viene~~.

Después viene lo que se llama estructura de la sociedad; cómo se dividen los hombres en relación al trabajo. Hay quienes no trabajan pero son los que mejor viven. Hay curas, hay militares, hay comerciantes, hay campesinos, hay obreros, es decir en relación al trabajo, en relación a las ^{fuerzas productivas} ~~FP~~ y cómo se utilizan. Surgen distintos tipos de hombres (que justamente son las clases). Unos trabajan, otros no, otros hacen distintos tipos de trabajo, ^{Estas diferencias} ~~surgen en~~

^{Surgen en} relación a la producción, ^{y se los llama} ~~por eso se lo llama~~ la estructura de la sociedad.

En relación al trabajo, surgen distintos tipos de clases de individuos, los que no trabajan, los que sí trabajan, los que comercian, los que no comercian los que ganan un salario los que no ganan un salario, los que son pequeños campesinos, los que no lo son. Es decir, clases de individuos, definidos en su función de su ^{con} ^{fuerzas productivas} ~~en~~ relación ^{con} ~~en~~ el trabajo, ^{las FP} ~~en~~ y ^{con} ~~en~~ otro factor; ^{dos factores} ~~el~~ principal es en relación al trabajo y el segundo ^{que} ~~es~~ muy importante, es en ^{todo} ~~relación~~ a la distribución de lo que se produce, que ~~se~~ va a las distintas clases, los terratenientes, la clase obrera, los comerciantes, los industriales, ^{los} ~~et~~ los sanos, chacareros, etc.

que se llaman



Una : cómo trabajan, los cómo
trabajan que se les tiene de
la dimensión de tareas de la sociedad
de la de que por clase -

1.12

1.9

~~XXXXXXXXXX~~

ahí se define por clase, esta sociedad tiene clases.

talés.

o no tiene clases y cada

El obrero es el que trabaja en la manufactura y en la industria, el campesino es el que trabaja la tierra, el terrateniente es el que no hace nada, pero vive de cobrar arriendos. El industrial es el que dirige la fábrica, el comerciante el que dirige el intercambio de mercancías, el financista el banco el que vive de prestar, tiene que ver con la producción y la distribución de esa producción.

Después viene la superestructura, vamos a insistir antes de entrar en superestructura en los dos ^{conceptos} ~~elementos~~ anteriores: el desarrollo de las fuerzas productivas y el de estructura.

Si tuviéramos una casa, nosotros para hacerla tenemos que tener ^{los} cimientos primero, hay que cajar en la tierra, hacer un pozo grande, hacer una estructura sólida, y esa es la base de toda la casa. Aunque no se lave, una vez ^{que} ~~que~~ la casa está hecha, no se ve la estructura o los cimientos, o la infraestructura.

El Marxismo le llama al desarrollo de las fuerzas productivas, infraestructura, porque es lo que ~~XXXXXX~~ no se ve pero es lo que hunde sus raíces en la naturaleza, es el trabajo, esa es la base de la sociedad. Son los cimientos, por eso también se le llama infraestructura.

Desarrollo de las fuerzas productivas o infraestructura. Arriba de esa infraestructura, que es la relación entre la naturaleza, la madera, y el ^{que} trabaja la madera, las piedras, el cemento, el albañil, eso es desarrollo de fuerzas productivas.

Después del desarrollo de esas fuerzas productivas, viene las relaciones entre los hombres respecto a la producción, para adentro, es decir si acá tenemos la naturaleza, (bosques, piedras, minas) y acá la sociedad humana, la relación de esas dos: Naturaleza-sociedad humana, a través del trabajo.

El trabajo ^{liga} a la naturaleza. Que se le saca a la naturaleza para hacer coches, sillas, mesas, todo lo que tenemos. Todo los productos.

Relación de trabajo

Pregunta: ¿Como le llama el marxismo a esto? A esta relación?

Contesta: Desarrollo de las fuerzas productivas, es la infraestructura.

Después ~~ex~~ vienen la estructura, que es: como se dividen los hombres: acá vienen los que trabajan con salarios, son los que trabajan directamente, pero hay otros que trabajan y son campesinos, no reciben salarios, sino que se ^{muere} ~~muere~~ más de

hambre, que un obrero, muchas veces no, es mucho más rico. Producen y van al mercado y venden, está el terrateniente, que no trabaja nada, y como es dueño de la tierra vive, de alquilar la tierra. Vive extraordinariamente bien en países como los nuestros, son multimillonarios, toda la oligarquía, no hacen nada, a fines del siglo pasado vivían todos en París porque ganaban tanto, que

Clase tiene su estructura
característica? ⑦

1.13

~~1.10~~

Buenos Aires le quedaba chico, Después están los industriales, que viven a costa del obrero administrando la fábrica. Dirigiéndolo o poniendo un gerente. Esto se llama la estructura. Ya es interno es dentro de la sociedad. En cambio esto es fuera de la sociedad, es lo que liga a la sociedad con la naturaleza.

hasta aquí

→ A: ¿res quien me explica?

R: El hombre en su lucha por vivir está tratando de sacar eso a la naturaleza para poder avanzar -

La sociedad tiene una estructura q' es la

P: ¿la relación q' la Nat. a través de qué se hace?

R: A través del desarrollo de los instrumentos -

H: del trabajo, muy bien -

P: Explícame lo mismo q' explicó él.

R: La sociedad no puede vivir aislada de la naturaleza, es fundamental que tenga relación, y esa relación

→ H: y a través de qué más del trabajo -

R: Del desarrollo de los F. P.

H: Buenos, y de los instrumentos.

H: Ahora la sociedad, que pasa en la " " -

R: La sociedad está desapareciendo, caso de los ferrocarriles q' nivel al- quibando