

13/12/83 - Cassete 12L

(9)

12.1

Cassete 12 L - lado A

dan elecciones, dejan que venga un presidente de la república, controlado por ellos, porque solo aceptan dos partidos que puedan ganar. Pero además ~~controlan~~ ^{controlan que los} que todos problemas políticos fundamentales tienen que ser aprobados por la junta de comandantes en jefe, que se llama....., o una especie de junta de comandantes. Entonces, está condicionada.

allá el COSENA

Un cambio de regimenes

... de regimenes sin que halla revoluciones, es una reforma. Esto es lo que hemos llamado nosotros en esta pos-guerra, sobretudo en estos ~~10~~ ultimos 10, 20 años, bismarkismo senil.

Una cra- Ese es un tipo de régimen?

H- Sí. Viene de Bismark., que fue el famoso canciller de hierro de Alemania, fue el gobernante de Alemania a fines del siglo pasado. Este hombre ~~era~~ defendió a muerte a la monarquía, pero hizo enormes concesiones democráticas, grandes conquistas democráticas para salvar a la monarquía. Bajo él, que era un dictador muy fuerte, se dió el voto a los obreros; bajo cuerda negociaba con el más grande dirigente obrero alemán, Lasalle, a pesar de su carácter fuerte, bien oligárquico y aristocrático. El mismo era un gran aristócrata. Sin embargo, ~~era~~ bajo él se hicieron todas esas concesiones. Esas concesiones eran progresivas porque iban en el sentido de la democracia burguesa y de un régimen que en esa época era más progresivo; entonces de feudal hacia concesiones para ser un régimen burgués. La propia monarquía se transformó en burguesa y después fue un régimen burgués, tanto que

12.2 ~~W~~

Trotsky, cuando se volteó a la monarquía, en el 18 decía que era ya directamente una revolución socialista.

Un cro -Es dentro de las revoluciones políticas?

H- No es una revolución política la de Bismark, no es revolución, por eso se llama bismarkismo senil lo de Brasil o de España. Es un cambio de régimen sin ser una revolución porque sigue dominando Bismark. Es reformismo. Y nosotros le llamamos senil porque es viejo, no es que hacen concesiones para ir ~~x~~ al socialismo.

Bismark ~~x~~ hacia concesiones para que domine el régimen democrático burgués, es decir, en vez de feudal es democrático burgués. Y las concesiones del régimen militar o de la monarquía en España son concesiones para salvar al régimen democrático burgués; se parece al de Bismark pero sin dar concesiones progresivas, sin dar

concesiones de tipo ~~no~~ económico. Por ejemplo, en España o en Brasil las concesiones democráticas que se hacen ~~es~~ ~~XXXXXXXXXX~~ ~~junto~~ ~~con~~ ~~mayor~~ ~~desocupación~~ ~~que~~

~~nunca~~, con mayor miseria que nunca, con menores aumentos de salario, etc. No tiene nada que ver con el peronismo en ese sentido. Por eso nosotros le llamamos senil,

porque es de la decadencia del régimen capitalista que ya está por caer y entonces se dan concesiones para evitar la revolución socialista. Tienen de común que

Bismark también daba las concesiones para evitar una revolución democrática burguesa. Por eso es bismarkismo.

Cuando gobiernos fuertes dan concesiones es bismarkismo.

Pero nosotros, al bismarkismo le agregamos senil, viejo.

~~quiere decir~~ No como cuando surgió el bismarkismo que

era una etapa de gran desarrollo capitalista. Ahora es

12.3

de decadencia capitalista, por eso le decimos senil. ~~Como~~ bismarkismo, porque son gobiernos fuertes que hacen concesiones democráticas para sobrevivir como gobiernos fuertes. ~~Le~~ hemos puesto senil porque Trotsky al bonapartismo de este siglo, ~~es~~ a lo que se parecía al régimen de Napoleón Bonaparte, es decir, ~~a~~ regímenes duros, provocados por contradicciones ~~agudas~~ agudas, le puso bonapartismo senil. El bonapartismo duro, jodido, que quitaban cosas, bien reaccionario. En cambio este ~~es~~ es un bonapartismo muy jodido pero aparentemente le da concesiones, que es progresivo; por eso bismarkismo. ~~Nosotros Senil~~

Un cro: Senil...

H - Senil quiere decir que es viejo, que se hace cuando el capitalismo ya está en las últimas.

Una cra- Pero no son mucho mas formales las concesiones?

H- Claro, mas formales, mas de retoque.

Un cro- Se puede decir que Galtieri era bismarkismo senil?

H - No, Galtieri no. Galtieri no hizo ninguna concesión.

Un cro- Viola?

H - Tampoco, puede ser que intentara ir para allá. ~~es~~ Duró tam poco Viola que no sabemos. Bismarkismo senil es un régimen militar... Toda definición nuestra tiene que ver...

Un cro. Lanusse...

H- Lanusse sí, puede ser, ~~es~~ muy interesante. No lo estudié pero puede ser. ~~Es~~ Pero nunca hay ejemplos puros. Se teoriza sobre determinado ejemplo. Bismarkismo senil

12.4

es ~~España~~ España, casi perfecto, y Brasil.

En Brasil es el régimen Militar que elije su presidente, igual que siempre, etc. La tercera parte del senado elije el presidente de la república, lo elije el anterior presidente, siempre fué así. Costa y Silva no, se lo impusieron, a Castelo Branco, ~~pero~~ fué el ejército, y Castelo Branco aceptó. Sigue siendo todo igual y sin embargo se hicieron concesiones increíbles, inmensas, parecido a Bismark pero a diferencia de Bismark, ~~que~~ el régimen de él duró 40, 50 años porque era en la época de gran desarrollo de la burguesía, este puede durar 5 o 10 años, no más, porque es senil, en la época de decadencia, nada es estable.

Un cro- Es decir, las concesiones que da... es decir es por la presión de las masas..

H- Eso

El cro - Hay una tendencia a ir hacia el socialismo...

H - Las concesiones que da?

El cro- claro.

H - Pero más bien es para frenar...

Las conquistas que dan es hacia el movimiento de masas pero para ver si frena. ~~Por~~ ^{Por} qué Trotsky ~~que~~ llamaba al otro bonapartismo senil? ~~Por~~ ^{Por} la misma razón, ~~eran~~ eran regímenes bonapartistas que duraban poco, al revés ^{de} del Bonaparte, que duró una barbaridad, ~~Bonaparte y Bismark~~ el segundo Bonaparte y Bismark duraban décadas, ninguno de estos bonapartistas duraban más de uno, dos, tres, cuatro, cinco años, los de la pos-guerra que Trotsky definió ^{como} bonapartismo senil. Eran viejos, sin fuerza,

debiles.

Un cro - No llegaba a dar ningun tipo de conce-
siones, ese bonapartismo?

H - Los de pos-guerra no.

Un cro - El senil..

H- Era bien reaccionario. Esa es la diferencia entre
el bonapartismo que nosotros encontramos y el bismar-
kismo. Bismarkismo es un bonapartismo pero que da con-
cesiones. Por eso le llamamos bismarkismo. En cambio,
Trotsky llamaba bonapartismo solo a los que eran reac-
cionarios, a excepci3n de los que defini3 de izquierda.

Pero eso ~~es~~ solo para los pa3ses atrasados.

Una ~~cro~~ - Si decimos que en la Argentina se produjo
una revolucion politica...

H- No, solo una crisis, y frente a ella no hay ningun
poder militar entre la clase obrera y el pueblo. ~~No
hay, entre dentro del régimen de que cuando a las fuer-
zas armadas no les pasa nada, igual les pasó mucho.~~

~~Por ignorancia~~ ^{De} Lo que ~~le~~ ^{a los Fuziles Armados} pasó fue parte de la crisis general
del régimen político, y no que hayan sufrido una derrota,
un enfrentamiento con el pueblo en las calles. Pero quedan
hechos pelota, como todo, y ahora están tratando de reestruc-
turar, pero quedó hecho pelota la junta militar, quedo he-
cho pelota la presidencia de la republica, Bignone era
un pobre imbecil que no gobernaba nada, etc. Ahora, porque
le llamamos revolucion a eso tenemos que discutir ^{lo} porque
~~se dice~~ discuten algunos compañeros si no es bismar-
kismo senil.

Un cro. El cambio, por ejemplo, del gobierno de Lanusse al
gobierno de Isabel, hay un cambio de régimen.

H - A Cámpora... hay un cambio de régimen.

El cro- Es como una concesion mas del bismarkismo senil de Lanusse?

H - Nosotros creemos que hay casi una semi-revolucion, que es mucho más serio que un cambio de régimen, sin llegar a una revolución porque hubo el cordobazo, las grandes luchas en las calles con el ejército. Pero el ejército se mantiene con menos crisis que ahora, ~~esa es contracción.~~

Un cro- Entonces ahora ha habido un cambio de régimen y las fuerzass armadas habian quedado intactas, es decir, con alguna crisiis pero intactas. Y el cambio de Lanusse a Campora tambien habia un cambio de régimen y las fuerzas armadas tambien habian quedado intactas.

H- No, pero en el cambio de Lanusse las fuerzas armadas quedan integras, no tienen ninguna crisis. No hay un solo tipo que este ~~el~~ contra Lanusse. Era un ejército disciplinado, tanto que despues que se va Lanusse todos los periodistas del país dicen; terminó el ultimo caudillo militar. Fue Onganía y Lanusse. Des tipos que ~~no se movia~~ ^{permitian que se moviera} una mosca si no la manejaban ellos. Y asi fue. ~~El~~ ^{eligió como comandante en jefe.} exigio que fuera un general de division ~~y entonces~~ eligieron el octavo o último general de division, ~~el~~ sólo pudieron echar siete. El dijo: me voy pero si eligen un general de division y Campora tuvo que decir: "general Lanusse, tranquilo, denos el poder que elegimos un general de division", lo mismo en la Marina y en la Aviación, Lanusse dijo "me eligen el de mayor graduación"... ahora se van ^a echar 27 generales, 29...

Un cro - Es decir, es una semi-revolucion...

H- Si, tenemos que buscar ~~una definición~~ un nombre.

12.7

La realidad siempre es más rica. Pero no es que Lanusse planeó todo, el mismo dice que ~~no~~ no quería, pero ellos también ~~just~~ ajustaban...ellos lograron demorar años, tienen elementos parecidos a Brasil, y tienen elementos parecidos a esta revolución, esta de ahora. Ellos van planeando.. Lanusse planea, pero también hay cosas que ~~no~~ planea que le salen mal. Por ejemplo, ~~no~~ planeaba que no suba Perón, y después de 6 meses Perón estaba en el gobierno. ~~que~~ Tiene elementos revolucionarios, es decir, ~~no~~ no sale el plan exactamente como el lo planea. Pero lo hace, impone una Constitución. Este gobierno no pudo imponer Constitución ni nada, tuvo que agarrarse como un ahogado. Por eso agarraron la Constitución del 53, pero el gobierno ^{militar} no quería la Constitución del 53, ~~el gobierno militar~~. Quería 4 años de presidencia, que es lo más lógico. Si uno quiere evitar un golpe de estado lo mejor que hay son 4 años, el sistema norteamericano. Un sector burgués ^{o pequeño burgués} ahora que se ve desplazado, ~~supongamos, o pequeño burgués~~ del gobierno, ~~que Alfonsín lo odia, el tipo mira... 6 años... y si manobra Alfonsín y vuelve a ganar la presidencia... 12 años... y por 12 años.~~ ^{empieza al otro día a preparar un golpe de estado.} Supongase que Alfonsín se va a tirar contra los terratenientes como se tiró un poco el peronismo, que les sacaba las divisas y les pagaba menos por la carne, por los cereales, ^{este sector tiene que esperar 6 años} ~~los que hizo siempre el peronismo.~~ Este tipo ^{empieza al otro día a preparar un golpe de estado.} 12 años para un burgués es la acumulación capitalista. Si ~~en~~ ^{con} 4 años es muy fácil que ese ~~burgués~~ ^{burgués} uno diga, este infeliz ~~en~~ ^{en} después de 4 años lo volteo

empieza al otro día a preparar un golpe de estado.

este sector tiene que esperar 6 años y si Alfonsín vuelve a ganar la presidencia son 12 años.

~~golpe de estado~~ 12 años para un burgués es la ac

umulación capitalista. Si ~~en~~ ^{con} 4 años es muy fácil que

ese ~~burgués~~ ^{burgués} uno diga, este infeliz ~~en~~ ^{en} después de 4 años lo volteo

12.8

y viene un presidente amigo mio. Por eso Lanusse impuso los 4 años, como ~~una~~ una maniobra para evitar los golpes de estado. 4 años espera cualquiera. En Colombia, por ejemplo, todo mundo espera. En Norteamérica también. Cualquiera aguanta 4 años. Y si le va muy, muy mal, 8 años, pero ~~8 años~~ dice en 8 años yo voy, y cada dos años se renueva la cámara de diputados en Norteamérica o en Colombia, entonces a los dos años ya tienen algunas esperanzas. En ~~el~~ cambio ahora son 6 años. No lo quería nadie, sacando el peronismo y el radicalismo. Cada uno ~~se~~ creía que ~~había~~ iba a ganar y decía chapo por 6 años. Ahora el peronismo debe estar preocupadísimo.

~~Entonces~~, Nosotros creemos que hubo una revolución porque quedó un vacío de poder. Y ~~es~~ la consecuencia inmediata de toda revolución es un vacío de poder y de instituciones. No se sabe bien qué instituciones gobiernan, quien gobierna. Que es lo que va a pasar. Tal cual se da en la naturaleza, ~~en todos lados~~, cuando hay una revolución, no se sabe lo que va a ser ~~lo~~ nuevo.

Pregunta: Hubo una crisis revolucionaria y un vacío de poder. El concepto de revolucionaria es bastante sintético, es decir, vacío de poder, no se sabe quien gobierna, pero no se puede tomar algunos otros elementos, ^{como} que el poder está cuestionado?

H - Si, puede ser. Cuestionado o en una crisis, porque, ¿donde está la diferencia?

Cro - La crisis revolucionaria se produce con la caída

12.9

de Galtieri y la asunción de Bignone, no hay un cuestionamiento directo del poder por parte de las organizaciones obreras...

H - No. Hay un cuestionamiento en el sentido de que se quedan sin apoyo. Nadie está a favor de la junta. Nadie está a favor del gobierno militar.

~~El 90 por ciento del país.~~ Es decir, en cuanto a apoyo popular queda suspendido en el aire. Y tampoco tiene el apoyo de las fuerzas armadas porque

~~que~~ se rompe la junta, ^{si, hay un} ~~entonces.~~ cuestionamiento

~~es~~ pero un cuestionamiento que queda en el aire, porque en algo se tiene que apoyar. La dictadura

~~puera~~ no existe dentro del marxismo. La gran tragedia de la burguesía es que nunca puede ~~no~~ imponer una dictadura burguesa. La burguesía no puede go-

bernar por sí sola, es una minoría. La burguesía sólo gobierna con el apoyo de sectores populares ~~tam-~~

~~bien,~~ o ~~tiene~~ el campesinado, como Napoleón I. Napoleón II tenía los lumpenes, todas las villas... Begin

tiene los sectores más pobres y miserables de Jerusalén, y de las ciudades judías. Nadie ~~pod~~ puede gobernar en

el aire. ^{cuando un gobierno} Empieza a quedarse en el aire, ~~en el aire.~~...

~~o~~ da concesiones y logra cierto apoyo... Por ejemplo, el ^{o no puede seguir gobernando.}

gobierno militar que estaba muy jodido hoy indirectamente tiene ~~parecido a lo que hizo Bignone,~~ el apoyo de los partidos políticos, ha logrado que halla cierto apoyo,

en Brasil. Nadie puede gobernar sin ~~algún~~ ^{el} apoyo de algún sector ~~que lo apoye.~~ Entonces para mí queda, ^o llamémosle

cuestionamiento de poder ^o lo que sea, ~~pero queda~~ completamente en el aire.

Un cro -En la conciencia de la gente nadie lo quería Gal-

12.10

tieri, o a los militares, pero en los hechos lo único que hay es una movilización de 15 mil personas en el día que cae Puerto Argentino y después no hay algún tipo de movilización, algún hecho que cuestione el poder, directamente. ~~Como objetivo.~~ Como objetivo (revisar)

H- Objetivo es una cosa, porque puede ~~haber~~ ^{ser} que ellos no quieren que caiga, ~~que~~ yo opino que quería todo el mundo que caiga la dictadura militar. También los partidos querían que caiga pero no así en forma ~~de~~ abrupta, sino en forma organizada.

Un cro-Bignone es elegido por el ejército.

H - Si, pero para tomar el poder él impone como condición que lo apoyen los partidos, ese es un cambio extraordinario,

Entonces, para mí hubo revolución porque quedó el poder en el aire. La que destruye las fuerzas armadas es una doble revolución. Nosotros creemos que en España hubo una gran revolución también en el año 31, igual que acá, que antes hubo una situación revolucionaria provocada por la crisis económica y una crisis política. Cuando cae un dictador ~~o~~ cuando cae ~~un~~ ^{hay} monarca para nosotros ~~es~~ un triunfo revolucionario. Ahora tenemos que tener cuidado con este triunfo revolucionario, cuidado en el sentido de creer que triunfo revolucionario significa un hecho que se cerró. En un sentido podemos ~~hablar~~ ^{decir} que se inició la revolución socialista; es un triunfo revolucionario democrático, es el triunfo de la revolución democrática ~~que~~ ~~es~~... es el primer acto de la revolución socialista. Es otra forma de definirlo, ~~es decir~~, como primer paso ~~o~~ iniciación de la revolución socialista. Esto es muy importante porque entonces elimina la discusión si hay que destruir el

12.11

aparato militar de la burguesía, si o no, porque el primer paso puede ~~empezar~~ no empezar destruyendo las fuerzas armadas de la burguesía pero en algún momento se tiene que producir. ~~Porque~~ no puede seguir el proceso revolucionario si tarde o temprano no se liquida ^a las fuerzas armadas de la burguesía. Si la burguesía sigue teniendo las armas en última instancia no hay revolución segura porque ni bien se rearma hay un momento ^{en el que} ~~dónde~~ nos rompe la cabeza. Para eso tienen las armas. ¿Qué momento? depende de la situación política, pero no será al año, será a los dos, a los tres, a los cuatro, a los cinco pero no hay fuerza armada burguesa que no reviente ~~las~~ las revoluciones que se ~~dan~~ ^{dan}. Es una ley casi física. ~~Es~~ ^{Es} Nosotros creemos que sí, que hay revolución o si no hay que ponerle un nombre distinto a revolución pero que no sea igual que la reforma, que el bismarkismo senil. Es decir, es muy distinto lo que ocurrió acá ~~existió~~ y lo que ocurrió en Brasil o en España. Y la teoría quiere definir realidades. Entonces nosotros queremos definir esa realidad ~~que~~ que es la realidad de ^{que surgen} ~~surgir~~ regímenes nuevos que durante una etapa no ~~sabemos~~ ^{sabemos} cual va a ser. Por ejemplo, nosotros durante meses y meses no ~~sabíamos~~ qué Constitución iba a regir ni con que ley electoral se ~~iba~~ iba a votar. Todo el país discutía ~~eso~~. Eso para nosotros es indicio de que lo que ocurrió fue una revolución. Lo mismo en Perú. Que se haya llamado la constituyente para nosotros indica que ocurrió una revolución, no cuando se hizo la constituyente, cuando se la citó, porque cuando se citó la constituyente ni los militares ni nadie sabía que constitución iba a surgir de la constituyente. Eso para nosotros es una

12.12

revolución. No el hecho en sí, que se llame una
Constituyente, porque un gobierno reaccionario
en algún momento puede llamar una Constituyente

~~pero~~ creyendo que la controla, que tiene las re-
glas del juego. Después a lo mejor la revolución

se inicia con la Constituyente, *si ésta no responde al golpista*
dicen, mire no

no reaccionario, si ~~si esto~~
~~le damos ni media pelota,~~ llama a las masas a movi-

lizarse y dice ~~nosotros vamos~~ *estas* contra ~~la~~ dictadura,

si plantea a organizar el país como queremos nosotros. Como

ocurrió en la revolución francesa. Y entonces sí

es una revolución.

Revolución entonces es cuando caduca, termina
lo viejo y se abre un proceso nuevo que no se sabe
bien donde va a ~~xxx~~ terminar.

La otra revolución, la revolución que destruye
el aparato, el ejército, las fuerzas armadas del
~~régimen~~ régimen burgués generalmente origina una si-

tuación de poder dual, más o menos fuerte en favor
del ~~maximista~~ ^{poder} obrero y popular. A veces mas fuerte,

a veces menos fuerte, ~~a veces el poder obrero y~~
cuando es más fuerte ~~popular,~~ como en Bolivia o en Nicaragua o en Cuba.

~~xxx~~ lo revolucionario es dominante.

Pregunta: En el Salvador esta pasando una cosa así?

H -No, en El Salvador tiene elementos insurreccionales

porque ahora vuelve la clase obrera a actuar en las

ciudades, tiende a ser muy fuerte. Sí, va en el senti-

do de la destrucción del ejército. Creemos que hay

posibilidades que la línea de los castristas y el sta-

linismo sea no destruir el ejército, es decir, la pro-

pria realidad, pero hay corrientes de los guerrilleros

salvadoreños muy positivas que se plantean la destrucción

12.13

del ejército. ~~pero~~ La mayoría no.

Un cro- Eso es contradictorio porque destruir al ejército significa justamente dar le las armas al pueblo.

H -No, pero hay quienes, inclusive por mentalidad burguesa, dicen: tienen las armas el pueblo pero después lo organizamos como un ejército, como lo han hecho los sandinistas. Las armas las tenían los guerrilleros pero ni bien subieron impusieron una disciplina ~~regia~~ rígida y han ido transformando *la guerrilla* en un ejército sandinista estructurado, con una disciplina muy severa.

Esto, de que haya revoluciones políticas dentro de la burguesía, de tipo democráticas, revoluciones democráticas, es una cuestión muy importante dentro del marxismo, y dentro de la teoría de la revolución permanente. Después vamos a ver por qué. Quiere decir que la definición de Trotsky de situación revolucionaria ~~era~~ *de*... o condiciones para el triunfo de la revolución, era correcta pero ~~para las excepciones~~ *es para la* hasta ahora. Era una ley excepcional. Porque solo hubo una revolución de octubre. Y situaciones como octubre hubo pocas. Casi ninguna, Bolivia, Alemania, es decir, situaciones en donde el partido revolucionario tuviera influencia de masas si quisiera tomar el poder. Ese caso ~~no~~ *no se* ~~ha dado~~ *multa a dar.* Entonces, es casi seguro que se ha dado un grave error teórico y de pronóstico de Trotsky. ~~A ver~~ *Haber* visto solo un modelo de revolución, el modelo de octubre. Un cro - La revolución de Alemania, no la define Trotsky ~~que es~~ *como* una excepción?

H - No, Trotsky cree al revés, que todas *las* revoluciones se

orientan en ^{el} sentido ~~el~~ ~~primero~~ Trotsky es contradictorio, ~~porque~~ ~~si~~ escribe sobre distintas ~~distintas~~ situaciones... el opóna que lo de España es una revolución, por un lado. Pero la concepción de revolución de octubre de el, ~~para mí si~~ tenemos que reconocer ~~de que~~ ^{de} es grave. Trotsky opinó que ~~toda guerrilla en China contra Chiang Kai-Shek - es una verguenza decirlo, contra un gran dirigente trotskista que decía que la derrota de Chiang-kai-Shek era muy positiva Trotsky decía que la guerrilla no ~~lo~~ podía derrotar y si lo derrotaba implantaba un regimen contrarrevolucionario burgués. Es decir, a pocos años del triunfo de~~

Mao Tsé Tung Trotsky erró completamente. Y ~~en una~~ ^{Y fue muy}

lusa en la polémica con ~~con~~ el compañero que decía
~~una polémica donde trató como la mierda al compañero~~
~~que no, que significaba la caída del regimen, § que~~
~~abría una etapa positiva, etc.~~
~~que decía que no, que significaba la caída del regimen que habría una etapa positiva, etc.~~ Es decir,

Trotsky creía que las revoluciones, las grandes revoluciones que el veía sólo las podría hacer el partido revolucionario. Y solo excepcionalmente ^{de} partidos pequeño burgueses. Pero como ~~una~~ una cosa rarísima, casi imposible que se diera. Y en esta pos-guerra no ha habido una sola revolución dirigida por un partido marxista revolucionario. Un buen marxista tiene que ir hasta el final en lo que piensa. Yo opino que Trotsky ~~y~~ junto con Piaget, es el mas grande genio de este siglo. Pero hace muchos años que he opinado que estaba totalmente equivocado en eso, y no me arrepiento ^{de} haberlo dicho. Y cada vez lo creo más. Es decir, ~~en~~ el modelo que vió, las condiciones para el triunfo de la revolución, era para la revolución de octubre.

~~No vió, no analizó a fondo~~ Tan entusiasmado estaba con la revolución de octubre, el hizo la revolución de octubre, también pueden haber factores subjetivos ^{que} opinó que todas iban a ser iguales a la de octubre. No vió que antes de octubre hubo dos grandes ~~y~~ revoluciones: la de 1905 y la de

febrero, y no barajó la posibilidad que hubiera nuevas revoluciones del '5 y nuevas revoluciones de febrero. ~~Entonces no dijo las condiciones para el triunfo.~~ No escribió sobre las condiciones para el triunfo de una revolución del '5 y de una revolución de febrero. Para nosotros, las condiciones para el triunfo del '5 y de febrero son las que dijimos ^{en días anteriores} ~~en días anteriores~~, crisis crónica de la economía, de la burguesía y un impetuoso proceso de la pequeña burguesía hacia posiciones revolucionarias. ~~objetivo, es cumplir las~~

Lado B - de sindicatos, etc.

La revolución objetiva, la revolución que hacen las masas al mismo tiempo es subjetiva, ~~es~~ consciente, las masas dirigidas por el partido revolucionario.. el partido revolucionario dirige a las masas y las convence, ~~a las masas~~ ^{de}, que hay que hacer una revolución para derrotar a la burguesía. Es decir, es una revolución consciente, dirigida por un partido marxista revolucionario que es consciente de la situación, del carácter internacional, ^{etc.} ~~es decir, es una revolución consciente.~~ Nosotros creemos que la revolución de febrero y la del '5, que tienen diferencias, ~~hay que seguir profundizando ese problema, la revolución del '5 y la de febrero~~ son inconscientes. Es lo que yo contaba otro día del ~~ya~~, se hace a través de ideología. Creyendo por ejemplo, ^{que} ~~siempre toda revolución de febrero~~ ~~opina~~ una vez que se hizo ^{la revolución de febrero} todo lo que sobreviene es fenómeno, origina procesos de unidad nacional, una euforia, una alegría generalizada, todos creen que lo que sigue es formidable, etc. Es decir, es una revolución objetiva, ~~ob~~ ~~jetiva~~ inconsciente. Donde el partido que dirige es inconsciente de la revolución que está dirigiendo ^e inclusive está ~~contra~~ contra la revolución que está dirigiendo, se ve obligado a hacerla, a dirigirla. Y las masas también. Para nosotros entonces hay dos tipos de revolución una inconsciente y otra ~~consciente~~ consciente. Para nosotros la revolución de febrero no es una revolución ~~anti feudal~~

Sho

12.16

democratica anti-feudal ~~sino definimos como se~~
~~definía antes~~. Nosotros la definimos como
revolución inconciente. Nosotros creemos que
somos muy buenos marxistas en esto, en otras
cuestiones no, posiblemente nos equivoquemos
mucho pero en esto ~~si~~^{no}, porque nosotros opinamos
que como siempre lo primero en el proceso histo-
rico son las acciones de las masas y nosotros
opinamos que antes de existir el marxismo, ~~e~~^{hubo revolucio}
inclusive después hay revoluciones que hacen
las masas, las revoluciones siempre las hacen
las masas, ~~no~~^{no} los partidos. La revolución es un
proceso objetivo, es como las huelgas, como la
fundación de sindicatos. Exista o no partido mar-
xista revolucionario se fundan sindicatos, se ha-
cen huelgas, se hacen sabotajes, hay terrorismo.
Todos esos son distintos métodos de lucha del
movimiento obrero, aunque no existieramos ~~por~~
los marxistas revolucionarios. Para señalar un
fenomeno, ~~que no tengamos fuerza, es decir,~~
revolución, volvemos al comienzo, es un hecho
objetivo de la lucha de clases. Se ~~xx~~ da inde-
pendentemente de nosotros. Y el ~~xx~~ grave error
de Trotsky es creer que para que halla revolución
tiene que haber un partido revolucionario con
influencia de masas. A no ser que llamemos partido
revolucionario a los pequeño burgueses, por ejemplo,
al Frente Sandinista, ~~o algo, que~~^{Esto} es una discusión
muy grande dentro del propio trotskismo, hay corrien-
tes que nosotros consideramos revisionistas, ~~xx~~ que
dicen: si señor, son partidos revolucionarios. ~~se~~
Nosotros hasta aceptaríamos que se diga revolucio-
narios pequeño burgueses, ~~pero~~^{pero} opinamos que ellos dicen ~~que~~
son marxistas revolucionarios, obreros revolucionarios,
eso si que no lo aceptamos, bajo ningun concepto. Diga-
mos que es revisionismo puro.

12.17

XXXXXX

Pregunta: A mi me quedó una duda. Cuando se habló de revolución conciente y revolución inconciente, no entendi bien.

H - ~~La diferencia es cuando eran~~ ... Todas las revoluciones son anti capitalistas, socialistas y parte de la revolución mundial. Es un hecho. Toda revolución es parte de la revolución mundial, objetiva.

Pero hay quienes dirigen esa revolución, siendo internacionalistas.. por ejemplo, Nicaragua no tendría ningún problema si ~~yo~~ ^{nos} hubiera dirigido nosotros esa revolución, el ejército hondureño no estaba armado, Panamá estaba en ebullición, todo estaba a favor de Nicaragua, ~~yo meto guerrilla con todo lo que~~ ^{de} ~~hay~~ en Honduras, ~~paso miles de dinero a El Salvador, nosotros les propusimos hacer una brigada de 5, 10 mil personas en Nicaragua, a Borge, ese hijo de puta que está acá, que éramos muy amigos de todos ellos. No sé si ustedes saben que el partido nuestro~~ ^{no} ~~tomó~~ ^{tomó} todo el occidente de Nicaragua. Fue una ~~guerrilla~~ ^{brigada} ~~guerrilla~~ internacional que hicimos nosotros ^{en la} ~~que~~ que nos mataron bastante compañeros. ~~Nosotros~~ ~~dirigimos~~ la ~~tomada~~ ^{de} ~~Blonfield~~ ^{Bluefield}, ~~controlamos~~ las fabricas, nos apropiamos de las propiedades, ~~impusimos~~ el control obrero, fundamos los sindicatos. ~~nosotros~~ ~~le~~ ~~propusimos~~, ~~en esa epoca~~, ... ~~habia~~ ~~multitudes~~ ~~aplaudindo~~ a ~~nosotros~~, cuando ellos llegaron de Blonfield.

~~La prueba esta que cuando nos echaron Managua, que es una ciudad chica, hubo una concentracion de 5 mil obreros y era dia de trabajo, para que nos nos echen. Y nosotros~~ ~~los~~ ~~propusimos~~ una brigada como la nuestra, ~~apoyada~~ ^{ahora} ~~por~~ ~~ellos~~ de 5, 10 mil hombres ~~que~~ ~~fuera~~ a El Salvador y ~~se termino todo.~~

~~el FSLN que hicieron brigadas de miles para ir a combatir a El Salvador, pero solo aceptaron.~~

si se hubiera actuado así